

کشادہ راستہ وصیت کی جامع و مانع تعریف کے بیان میں

الشرعیۃ البھیة فی تحدید الوصیة

۱۳۱۷ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا



ALAHAZRAT NETWORK

الاحزاب نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الشرعة البہیة فی تحدید الوصیة

۱۳

۱۴

(کشادہ راستہ وصیت کی جامع و مانع تعریف کے بیان میں)

www.alahazratinawaz.org

مسئلہ ۱۳۵۔ از رنگون مکان نمبر ۸۵ و ۸۶ گلی نمبر ۳۱ مسلط شیخ عبدالعزیز سرکار ۲۵ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
 علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ رحمۃ واسنۃ فی الدنیا والآخرۃ اس میں کیا فرماتے ہیں کہ زید کے دو وطن
 تھے ایک قدیم اور دوسرا جدید، اور دو ہی بیویاں، ایک وطن قدیم میں شادی کرائی ہوئی دوسری وطن جدید
 اسی شہر رنگون میں بطریق شادی مطابقت شرع محمدی نکاح میں لائی ہوئی، زید نے بفضلہ تعالیٰ رنگون میں بہت کچھ
 کمایا پھر یہیں کی کمائی سے وطن قدیم اور رنگون دونوں جگہ میں جائیداد معتد بہ سپیدہ کی لیکیں وطن قدیم تھینا پنہزار
 روپیہ سالانہ آمدنی کی کل جائیداد کو بحلیہ اپنے وطن قدیم کی ایک مسجد پر وقف کرنے کے جو کہ دس بارہ روپیہ
 ماہواری کے خرچ کی حاجت نہیں تھی وطن قدیم کی بی بی کی اولاد پر روک دیا اور وقت نامہ میں لکھ دیا کہ موتی
 اس وقت کے یہی لوگ رہیں جو کہ مصارف مسجد سے بچے اپنے کام میں لائیں۔ رنگون کی بیوی کے بطن کی
 اولاد کو اس میں سے ایک جتہ نہیں دیا اور رنگون کی جائیداد میں سے وطن قدیم والی اولاد کو حصہ بھی دیا اور اس
 جائیداد کے نفع سے کئی ہزار روپیہ لوگوں کو دینے کی اور پچاس روپیہ ماہواری اُس مسجد وطن قدیم پر خرچ کرنے
 کی وصیت بھی کی چنانچہ امر نقل وصیت نامہ مرسل مع استفتاء سے بخوبی واضح ہو گا، پس چونکہ زید کی یہ وصیت
 رنگونی ورثہ کی مضرت یعنی حق تلفی اور وطن قدیم کے ورثہ کی منفعت کے لئے ہے، لہذا چنانچہ باتیں عرض کرتا ہوں

وصیت کرو کہ اولاً حقوق کی صحت کی اللہ سے آفرینگی کی ہے اس کے صحیح ہونے کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے۔

ہم غمگین ہو محضی کے وطن قدیم والی اولاد نے صرف اپنے فائدہ کی وصیتوں پر عمل کیا اور اس کی ان دو وصیتوں پر عمل نہیں کیا۔

(۱) اور میری وصیت ان کو (یعنی وصیان مذکور) کرتا ہوں کہ جو کچھ جنگی و جنگی میری یافتگی و مطالبات موجودہ اور مطالبات و یافتگی آئندہ کی بابت کرایہ مکانات یا اراضی بنام میرے وصول کریں۔
(۲) اور میں خصوصاً اپنے پسران مذکور کو اس طرح فرمان اور وصیت کرتا ہوں کہ بعد میرے مرنے کے کاروبار کا رخصانہ ٹکڑی جاری رکھیں پس محضی کی چند وصایا میں سے بعض پر عمل نہ کرنے اور بعض پر کرنے سے کل وصایا میں کچھ غلط آئے گا یا نہیں۔

مستم و محضی کی وصیت (اور میں نیز میرے وصیان مذکور کو اختیار دیتا ہوں کہ میرے بیٹے نابالغ ورثہ کے امین اور حامی ہو رہیں الی قول مطالباتی شرع محمدی تقسیم کر دیں) کی دوسری وصیتوں پر ورثہ صفار کے کل سهام کو بعینہ رکھنا لازم ہو گا میں بلاوجہ کسی وجہ سے تصرف بیع و غیرہ کرنے کے مجاز ہوں گے ان سب باتوں کا جواب مفصل و مطلق فرمائیں اور اجازت سے پاسی عرض ضرور ہے۔

دنگون کے چند علماء کو وصیت کے بارے میں حکم بنایا گیا تھا انھوں نے اس کی صحت کا حکم دیا اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ یہ وصیت بالمنافع ہے اور وصیت بالمنافع جائز نہایت ہی جائز ہے۔ اب ہا جازت انھیں علماء کے آپ حضرات سے اس کی اپیل کی گئی ہے خوب غور فرما کر جواب باصواب سے فرمائیں۔

نقل ترجمہ وصیت نامہ از زبان انگریزی

میکہ شیخ حاجی محمد بن موسیٰ کار لائی ساکن ملک گل شہر دنگون مالک مکانات و کارخانہ ہائے نما ہر کرتا ہوں کہ جو کچھ تقریرات سابق اس کے منجانب میری ہر سب کی سب کو خرید و منسوخ کر کے یہ میری وصیت صحیح کے کرتا ہوں اور بحالت صحت ذات نفس اور ثبات عقل اظہار کرتا ہوں کہ بایں وصیت نامہ میں اپنے داماد میاں جیم بخش اور فرزند خود شیخ میاں عبدالعزیز لائق اور شیخ میاں عبدالغنی لائق الحال ساکنان شہر دنگون مذکور الفوق کو اور شیخ میاں عبدالواحد لائق الحال ساکن موضع سالھو لا میرا پارہ منقطع بردوانی اور ملا مقصد صاحب تاجہ ٹکڑی الحال شہر دنگون کو اپنی وصیان و اسحق بنایا ہوں اور میری یہ وصیت ان کو کرتا ہوں کہ جو کچھ جنگی و جنگی

میری یافتنی و مطالبات موجودہ اور مطالبات و یا قلمی آئندہ کے بابت گزیر مکانات یا سکینات یا دارائی بنام میر
وصول کریں اور میں خصوصاً اپنے پسپانہ ذکر کو اس طرح فرمان اور وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد میری موت کے
کارہ باز کارخانہ مگر ہجاری رکھیں اور منافع کاروبار مذکور گزیر مکانات و دارائی سے تمام سرکاری و میونسپل کے
غیرانہ وغیرہ ادا کیا کریں اور مبلغ ایک ہزار روپیہ برائے میری جمیز و تکفین جمع رکھیں اور مبلغ پانسو روپیہ میرے
وطن میں غریب کے خیرات کے لئے رکھیں اور میرے ولادہ مذکور میاں جیم بخش کو مبلغ دو ہزار روپیہ دیں اور میرے
برادر زادہ شیخ حاجی محمد اسحاق لائی کو مبلغ دو سو روپیہ دیں اور مبلغ ایک سو روپیہ بنو بی بی زوہرہ برادر مرحوم
خود کو دیں اور نسار بی بی زوہرہ برادر مرحوم خود کو مبلغ ایک سو روپیہ دیں اور عسوی بی بی کو مبلغ ایک سو روپیہ
دیں اور ماہ بہ ماہ مبلغ پچاس روپیہ موضع سالو لائمر اپارڈہ کی مسجد کے اخراجات کے لئے دیا کریں اور میں
نیز اپنے وصیانہ مذکور کو ایک یا جملہ مکانات ہو کہ قسم خود میں معروف یعنی پانچواں درجہ لاٹ نمبر ۲۱ و ۲۲
بلک ایچ اسے پر واقع ہیں اگر ان کا فروخت کرنا مناسب سمجھیں اور اس زبردستی سے کہ مال غیر منقولہ میرے
ورثہ کی منفعت کے لئے خرید کریں اور میں نیز میرے وصیانہ مذکور کو اختیار دیتا ہوں کہ میرے جمیع تابا لانے
ورثہ کے امین اور حامی ہو رہیں اور آپ کے حقوق کو جو میری جائداد میں ہیں محافظت کریں تا وقتیکہ ورثہ نابالغ
مذکور اپنے حق بلوغ کو پہنچیں اور جب ہر ایک اپنے حق بلوغت کو پہنچ جائیں ان کے حقوق جو میری جائداد
میں ہیں مطابق شرع محمدی کے تقسیم کر دیں اور میں اپنی وصیانہ مذکور کو نیز اختیار دیتا ہوں کہ بایں امر کہ میرے
وطن میں ہر ماہ محتاجوں اور مسکینوں کو اس قدر خیرات دیا کریں کہ جو صاحبان موصوف کی نظر میں مناسب
آئیں۔ لہذا ان چند کلمات کے بطور سند لکھ دیا ہوں کہ عند الحاجة کام آئے۔

زنگن مورخہ ۱۵ ماہ مئی ۱۸۹۲ء دستخط حاجی محمد محمود سکار بزبان بنگلہ

اس وصیت نامہ دستخط شدہ و اعلان نمودہ و اظہار کردہ شدہ بحضرات شاہدین مرقوم الذیل

فشی مراد بخش، شیخ محمد اسحق، نعل محمد و شیخ سلامت حسین

نقل مطابق اصل نمودہ شد معین الدین غفرلہ

الجواب

اٹھم ہدایۃ الحق و الصواب (۱) اے اشفاق اور درستگی کی ہدایت عطا فرما۔ (ت)

جواب سوال اول: وصیت نافذہ شرعیہ اگرچہ فی نفسہ واجبہ نہ ہو اپنے حد نفاذ تک کثرت
مال باقی بعد از الدین سے محدود ہے واجب تسلیم ہے جس طرح وقف کرنا اذیت پر اس کی انشاء
واجب نہیں اور بعد انشاء لازم و واجب العمل ہے بلکہ نفس وقف درکنار شرائط و اذیت مثل لہر شارع

واجب الاتباع ہیں کما نصوا علیہ بشرائطہ (جس طرح فقہائے شرائع متعلق نص مائی ہے۔) ورنہ اگر وصیت کو رد کریں تو کوئی گنہگار ہوں گے اور دوسرے کے حق پر ظالم و ستمگار، قرآن عظیم نے ورثہ کا حق وصیت سے محفوظ رکھا ہے :

من بعد وصیة تو صوصت بہا جو وصیت تم کو جاؤ اور مسترض نکالنے کے
او دین لے (ت)

یہی آیت ثبوت ایجاب میں بس ہے کہ ورثہ کو ان کا حق پہنچانا ضرورۃً فرض ہے اور وہ نہیں قرآن قدیم وصیت پر محمول،

وما لایتائی الواجب الایہ وجب ان یحکموا باجابه۔ جس کے بغیر واجب حاصل نہ ہو تو اس کے ایجاب کا حکم واجب ہے۔ (ت)

بالجملہ اس کی تسلیم اور اس میں ترک مزاحمت ورثہ پر قطعاً واجب ہے اگرچہ تعینہ و ادا ضروری ہو یہی حال جملہ تبرعات مالیکہ کا ہے کہ مالک پر واجب نہیں اور بعد وقوع و تمامی دوسرا ان میں مزاحمت نہیں کر سکتا، لاجرم علماء نے ایجاب کو نفس حقیقت وصیت میں داخل مانا اس کی تعریف ہی یوں کی :

الوصیة ما اوجبه الموصی فی ماله بعد موته وصیت وہ ہے جس کا ایجاب موصی اپنے مال میں
او مرضه الذی مات فیہ نکسما فی کہے، موت کے بعد یا اس بیمار میں جس میں
نتائج الافکار عن النہایة عن الایضاح۔ وہ مر۔ جیسا کہ نتائج الافکار میں نہایت سے بکوال
ایضاح منقول ہے۔ (ت)

یا یوں ہے :

ایجاب بعد الموت کما فی الوقایة و التقایة ایتامہ و سیاتیک غایة التحقیق فانتظر۔ وہ ایجاب ہے موت کے بعد، جیسا کہ وقایہ اور

تقایہ میں ہے۔ میں کہتا ہوں اس کی انتہائی تحقیق عنقریب آرہی ہے۔ انتظار کر۔ (ت)

جواب سوال دوم، وصیت کو کسی خاص جز معین کی تعیین ضروری نہیں خواہ وصیت

لہ القرآن الحکیم ۴/۱۱

لہ نتائج الافکار (و متکلمۃ فتح القدیر) بحوالہ النہایة کتاب الوصایا مکتبہ زبیرہ رضویہ سکھر ۳۴۱/۹

لہ التقایہ مختصر الوقایة کتاب الوصایا نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۹۳

بالرفع ہو مثل غلہ و کرایہ خواہ بالا جزاء مثل ثلث و ربع خواہ بدرہم و سکہ مثل ہزار و پانصد و صد روپیہ
 کما تواترت بہ المسائل و سیاتیک امت
 الجہالة لا تتم الوصیة حتی لو اوصی
 بجزء مجهول من ماله و لم یبیین
 مقدار نفسه فضلا عن تعین ما یقسم
 فیہ صح و یكون البیان الحق المورثۃ
 یقال لہم اعطوہ ما شئتم و ہذا کلام واضح
 عند من لدن اذنی الامام بالعلم۔

چاہو اس کو دے دو۔ یہ تمام واضح ہے ہر اس شخص کے لئے جس کو علم کے ساتھ معمولی ساقطی ہے، دت،
 یوں ہی پانسو روپیہ غریب سے وطن پر تیرات کی وصیت بھی بدیہی الصحتہ محاورہ ہندی میں غریب فقرا
 کو کہتے ہیں اور فقرا شہر فلاں کے لئے وصیت جائز اگرچہ مذہب مفتی بر میں انھیں فقرا کی تخصیص لازم نہیں
 ہر جگہ کے فقیروں کو دے سکتے ہیں ان افضل انھیں کر دینا ہے۔

فی الدر المختار فی المبحث فی اوصی بثلث
 ماله للکعبۃ جائز و یصرف لفقراء الکعبۃ
 لا غیر و کذا للمسجد و للقدس و فی
 الوصیۃ لفقراء الکوفۃ جائز لغيرہم
 بیت المقدس کے لئے وصیت کا ہے، اور فقرا کو کوفہ کے لئے وصیت کی صورت میں ان کے
 غیر پر خرچ کرنا بھی جائز ہے۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے،

قال فی الخلاصۃ الافضل
 ان یصرف الیہم وان اعطی
 غیرہم جائز و ہذا اقول ابی یوسف
 و بہ یفتی و قال محمد
 خلاصہ میں کہا ہے کہ افضل فقرا کو کوفہ پر ہی خرچ
 کرنا ہے، اگر ان کے غیر کو دے دیا تب بھی
 جائز ہے۔ یہ امام ابو یوسف کا قول ہے
 اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ امام محمد رحمہ

نے فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ (ت)
اور اگر وہاں غریب اپنے معنی اصلی یعنی مسافر ہی کے لئے بڑھاتا ہے تو مسافروں کے لئے بھی وصیت صحیح ہے کہ یہ لفظ بھی حاجت مند سے خبر دیتا ہے۔

قال الله تعالى انما الصدقات للفقراء و
السکین الی قوله تعالى واین السبیل
انہ تعالیٰ نے فرمایا، صدقات فقیروں کے لئے
اور مسکینوں کے لئے ہیں، اللہ تعالیٰ کے قول
ابن السبیل یعنی مسافر تک۔ (ت)

اور وصیت جب غیر محصور لوگوں کے لئے ہے تو اس کا مناسبت بھی ولایت حاجت ہے۔

فی الدر المختار الاصل ان الوصیۃ متى
وقعت باسم ینبئ عن الحاجة کایستام
بنی فلان تصح وان لم یحصوا علی
ما مر لوقوعها لله تعالیٰ وهو معلوم و
ان کان لا ینبئ عن الحاجة فلان احصوا
صحت و یجعل تعلیکما و الا بطلت۔

اور اگر وصیت ایسے اسم کے ساتھ واقع ہو تو پھر جن کے لئے وصیت کی گئی اگر وہ قابل شمار ہیں تو وصیت صحیح ہے اور اگر تکلیف قرار دیا جائے گا اور اگر وہ قابل شمار نہیں تو وصیت باطل ہے۔ (ت)
ہاں سنی یہاں بھی فقہائے مسافرین ہونگے نہ اغنیاء۔

فی وجبیز الامام الکسروی نوع من
الفصل الثانی من کتاب الوصایا
لوصی لاهل السجون او الیستام
او الاما اصل او بناء السبیل او الفاسم
او الزمئی یعطى فقراء هم لاغنیاء هم

لہ رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۶/۵
لہ القرآن الکریم ۶۰/۹ لہ الدر المختار کتاب الوصایا مجتہبی دہلی ۳۳۰/۶
لہ الفتاویٰ البرازیل علی ہاشم الفتاویٰ المنیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۳۸/۶

وشلہ فی سادس وصایا الهندیۃ عن
الکافی۔ کے حوالہ سے چندیہ کے وصایا کی فصل سادس
میں ہے۔ (ت)

رہی تجیز و تکفین کے لئے وصیت وہ صرف جو مسنون و کفن متوسط تک مقبول ہے اس سے
زیادہ میں باطل و نامسمولی مثلاً سو روپے میں تجیز بقدر سنت و کفن میاں ہو سکتی تھی اور اس کے لئے ہزار
روپے کی وصیت کی تو ۹۰۰ روپے میں وصیت باطل ہے۔ فتاویٰ الفقویہ میں ہے،

لو اوصی الرجل بان یکفن هو بعشرة آلاف
فانه یکفن بکفن الوسط من غیر مسرحت
ولا تقتیر قاضی خان فیما تجوز وصیتہ
من کتاب الوصایا فی النبیۃ الوصیۃ
بالاسراف فی الکفن باطلۃ۔ اگر کسی شخص نے وصیت کی کہ اسے دس ہزار روپے
کا کفن پہنا جائے گا جس میں نہ تو فضولی خرچی
ہوگی اور نہ کی کی جائے گی۔ یہ بات قاضی خاں کی
کتاب الوصایا باب فیما تجوز وصیتہ میں مذکور ہے
اور غیر میں ہے کہ کفن میں اسراف کی وصیت
باطل ہے۔ (ت)

جواب سوال سوم: زید کا یہ قول ان کاموں کے شمار میں ہے جو اس نے اپنے اوصیاء کو پہلے
جس طرح ایک کام یہ بتایا کہ جنگی میری یافتنی و مطالبات موجودہ و آئندہ وصول کریں۔ یعنی ایک کام یہ نقلین
کیا کہ کارخانہ جاری رکھیں اور منافع سے خزانہ وغیرہ لادیا کریں اسے استشارہ قرار دینے سے مستثنیٰ و مستثنیٰ منہ
میں ایک جملہ اجنبیہ مستقل بنے گا نہ فاصل ہو نا لازم آئے گا کہ اس کے متصل یہ لفظ ہیں ہزار روپے برائے
تجیز و تکفین جمع رکھیں اس سے ہزار روپے مراد نہیں ہو سکتا جو بعد موت موصی کا رخا نہ جاری رہ کر اس کے
منافع سے آئندہ وصول ہوتا متوقع سمجھا جائے کہ حاجت تجیز و تکفین بعد موت فوری ہے نہ کہ بعد بقاء
کارخانہ منافع مشکوکہ آئندہ پر محمول دھند اظہار حیدر (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت) مصلحتاً
اس حاجت میں کہ ہزار روپے تجیز کو رکھیں اور پانسو روپے کو خیرات کے لئے اور غلام کو دو ہزار دینا اور
غلام کو دو سو اور غلام و غلام کو سو سو روپے دیں اس شخص سے پر کوئی دلیل نہیں کہ یہ روپے منافع
آئندہ سے دئے جائیں، و ملا دہیل علیہ لامصلحہ و الیہ (اور جس پر دلیل نہ ہو اس کی طرف رجوع
نہیں ہوتا۔ ت)، لاجرم جملہ اولیٰ وہی ایک کام کی سپردگی ہے اور جملہ ما بعد میں وصیت تکفین سے
یہاں تک کوئی جملہ وصیت بالمانع نہیں بلکہ وصیت بدراہم مرسلہ ہیں جس کا اصلی حکم یہ ہوتا ہے کہ اگر

اتنے روپے بوجہ عدم تجاوز حد شرعی وصیت کے مجوز و مصلیٰ کے لئے ثلث باقی بعد ادا الیہین ہے تمام و کمال قابل نفاذ تو اگر فی الحال ترک میں موجود ہیں سب ابھی دسے دے جائیں ورنہ ان کے ثانی حصہ جائداد بیچ کر ادا ہوں

فرد المحتار عن المنع عن السراج ۱۰ اذا اوصی بدينهم موصلة ثم مات تعطي للموصی له لو حاضرة والا تباع التركة و يعطى منها تلك الدراهم له

رد المحتار میں منج سے بجا المخرج منقول ہے کہ جب کسی نے مطلق درہموں کی وصیت کی پھر مر گیا تو وہ درہم اس شخص کو دے جائیں گے جس کے لئے وصیت کی گئی ہے، اگر درہم حاضر ہیں ورنہ ترکہ بیچ کر اس میں سے وہ درہم دے جائیں گے (ت)

مگر یہاں وصیت ثلث و رکنار جمیع مال کے دوہندہ سے بھی تجاوز ہے کہ تنہا مسجد کے لئے ماہوار کی وصیت کل مال کی وصیت تو وہی ہوگی باقی تین ہزار روپے کی وصایا کے مذکورہ معین علاوہ ہیں،

فی المندیۃ اوصی بان ینفق علی فلان خمسة صقل شهر ما عاش و علی فلان و فلان عشرة کل شهر ما عاش و اجارات المورثة یقسم المال بین الموصی له بخمسة و الموصی لہما بعشرة نصفین فیوقف نصف المال علی صاحب الخمسة و النصف علی صاحب العشرة لان الموصی له بالخمسة موصی له بجمیم المال وصیة واحدة و الموصی لہما بجمیم المال وصیة واحدة فکانہ اوصی لہما بجمیم المال و لہما بجمیم المال یتقسم المال بینہم نصفین عند الكل وان لم تجز الورثة یقسم الثلث نصفین عند الكل کذا فی المحیط و مختاراً

ہند میں ہے کسی شخص نے وصیت کی کہ فلان شخص پر جب تک وہ زندہ رہے پانچ درہم ماہانہ حشر پر کئے جائیں اور فلان اور فلانی شخص پر جب تک وہ دونوں زندہ رہیں دس درہم ماہانہ حشر پر کئے جائیں اور وارثوں نے اس کی اجازت لئے وہی تو مال اس شخص کے درمیان جس کے لئے پانچ درہم کی وصیت کی گئی اور ان دونوں کے درمیان جن کے لئے دس درہم کی وصیت کی گئی نصف نصف تقسیم کیا جائے گا، چنانچہ نصف مال پانچ درہم دے کے لئے اور نصف دس درہم دے والوں کیلئے موقوف دکھا جائے گا، اس لئے کہ جس کے لئے پانچ درہم ماہانہ کی وصیت کی گئی اس کے لئے تمام مال کے ساتھ ایک وصیت کی گئی اور جن دو کیلئے دس درہم ماہانہ کی وصیت کی گئی اس کے لئے بھی تمام مال کے ساتھ ایک وصیت کی گئی گویا کہ موصی نے اس کیلئے تمام

مال کی وصیت کی اور ان دونوں کے لئے بھی تمام مال کی وصیت کی۔ لہذا تمام ائمہ کے نزدیک اسی کے درمیان مال نصف نصف تقسیم ہوگا۔ اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو تمام ائمہ کے نزدیک یہی مال ان کے درمیان نصف نصف تقسیم کیا جائیگا۔ عیض میں برہنی ہے اور (اختصار) (ت)

صرف تین ہزار اس لئے کہ تجیز و تکفین کو معاجزہ اعلیٰ سے ہے اور دین مہر بھی مقدم تو ان کے مصلایا کے مرتبہ میں یہی تین ہزار ہے۔

العقود الدریۃ میں ہے مجر سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے ہزار درہم کی وصیت کی کہ اس میں سے اس کی تجیز و تکفین کا خرچہ نکالا جائے اور باقی نیک کاموں پر خرچ کیا جائے، اور اس کے لئے زمین کے لئے پانچ سو درہم اور غلام مسکین کے تعمیر کے لئے پانچ سو درہم اور مزید غلام مسکین کے تعمیر کے لئے بھی پانچ سو درہم کی وصیت کی۔ اور اس کا ایک غلام تھا اس کی قیمت بھی پانچ سو درہم تھی جس کو اس نے اپنی مرضی موت میں بطور تجیز آزاد کر دیا اور اس کے لئے ایک ہزار پانچ سو پچاس درہم کی وصیت کی، اور اس کے ترکہ کا تہائی حصہ تین ہزار اٹھ سو ایک پنجا اور اس کی تجیز و تکفین کا خرچہ عین سو ایک پنجا تو اب اس کی وصیت کیسے تقسیم کیا جائیگا؟ میں نے اس کا جواب دیا شرعی تجیز و تکفین کا خرچہ اصل مال سے ہوگا گویا اس نے ہزار میں سے اس کو مستثنیٰ کیا ہے تو اس طرح نیک کاموں پر خرچہ کرنے کے لئے ہزار میں سے سات سو درہم باقی بچے، اور اس کی وصیت کا مجموعہ چار ہزار دو سو پچاس ہوا جو ترکہ کے تہائی حصہ میں سے نہیں نکل سکتا۔ چنانچہ وصیت صرف مال

فی العقود الدریۃ مثلث من وجہ اوصی بالغ یخرج منها تجهیزہ و تکفینہ و الباقی منها لعمل میراث و اوصی بخصمانۃ لسزید و بمثلہا بعمارة مسجد کذا و بمثلہ بعمارة مسجد کذا ایضا و لہ مملوک قیمتہ خمسینۃ ایضا اعتقہ منجزا فی مرض موتہ و اوصی لہ بالغ و خمسینۃ و خمسین و مبلغ اثنتی عشر مائۃ و ثلثۃ الاف و ثمان مائۃ و بلغت نفقۃ تجهیزہ و ثلث مائۃ و ثلث مائۃ فکیف تقسم فاجبت کلفة التجهیز الشرعی من اصل المال فکانہ استثناء من الاثنتی عشر مائۃ و ثلث مائۃ و تصیر جملة الوصیۃ اربعۃ الاف و مائتین و خمین و قد ضاق الثکث

عنها فينفذ الثلث فقط الم.

کے تہائی حصہ میں نافذ کی جائیگی فقط (ت)

پھر سب میں بچہ کی وصیت ہے کہ وصایا مذکور ہر ماہ محتاجوں کو اس قدر نفقات دیا کریں جو نفریں مناسب آئے دوبارہ کل مال کی وصیت ہے کہ اس کی تعیین مقدار میں اگرچہ اوصیاء کو اختیار دیا ہے اور یہ اختیار صریح اور ایسی وصیت جائز ہے۔

كما اذا وصى بحصة او سهم من ماله
فالبيان ان الورثة يقال لهم اعطوه ما شئتم
حكماني ابدرا المختار وعامة الاسفار
وفي رد المحتار عن التبيين لانه مجهول
يتناول القليل والكثير والوصية لا تمتنع
بالجهالة والورثة قاطنون مقام الوصي
فكان اليهم بيانه ام قلت فما الوصي
المفوض اليه بنص الوصي او لم يذلل
حكما لا يخفى.

جیسے کسی شخص نے اپنے مال میں سے ایک جز یا
ایک سهم کی وصیت کی تو اس کا بیان وارثوں کے
ذمے ہو گا انھیں کہا جائے گا کہ جو کچھ تم چاہو
اس کو دے دو چسپاں کے درخت اور عام کتابوں
میں ہے۔ رد المحتار میں تیسری کے حوالے سے قول
ہے کہ چونکہ وہ مجهول ہے قلیل و کثیر دونوں کو شامل
ہے اور وصیت بسبب جہالت کے منزع نہیں
ہوتی اور وارث موصی کے قائم مقام ہوتے ہیں لہذا
اس کا یہ اذیہ انہیں کو سونپا جائے گا الا میں کہتا ہوں

کہ وہ وصی کی کار زیادہ مقدار ہے جس کے سپرد معاملہ موصی کی نفس سے ہوا ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں (ت)
مگر یہ کوئی مقدار تجویز کریں آخر کچھ نہ کچھ ماہوار کی وصیت ہوگی اور وہ بلا تفرق کثیر و قلیل مطلق جمیع
مال کی وصیت ہے،

كما علمت انفا عن الفلمگیریہ
وفيها ايضا عن البسوط الوصي
بان ينفق عليه خمسة دراهم
كل شهر من ماله فانه يحبس
جميع الثلث ينفق عليه منه كل

جیسا کہ عالمگیریہ کے حوالہ سے ابھی ابھی تو جان چکا
ہے، اسی میں جو البسوط ہے کہ اگر کسی وصیت
کی کہ اس کے مال میں سے فلاں پر پانچ درہم
ماہانہ خرچ کئے جائیں تو اس کے ترکہ کا ایک تہائی
حصہ فوراً روک لیا جائیگا تاکہ اس میں سے موصی

شہر خمسہ کما اوجہ الموصی و
 یستوی انت امریات ینفق علیہ فی
 کل شہر منہ درہما او عشرۃ
 درہمۃ و السرفیۃ ان الوصیۃ بشق
 للفقر اکل شہر مؤبدۃ لانہایۃ الی
 آخر الدھر والغلال بمعرف
 الزول و معثور التبدل بالتکثر
 و التقل فلا یدری متى تغنی و متى تقص
 و متى تقبل و الی ما تقص فوجب
 ابقاء جمیع الثلث مصونا لہا قال
 فی المہندیۃ متصلا بما مرقبلہ
 اوصی بمشرین درہما من غلتہ
 کل سنۃ لرجل ماعل
 سنۃ قلیلا و سنۃ کثیرا فله
 ثلث الغلۃ کل سنۃ
 یجب و ینفق علیہ کل
 سنۃ من ذلک عشرۃ
 درہما ماعاش ہکذا
 اوجہ الموصی و رہما لا تحصل
 الغلۃ فی بعض السنین
 فلهذا یجب ثلث
 الغلۃ علی حقیقۃ
 قلت و اطلقہ فشم

کی وصیت کے مطابق ہر مینے پانچ درہم حسریع
 کئے جائیں گا اور اس میں حکم برابر ہوگا اگر وہ ایک
 درہم یا دس درہم یا پانچ خرچ کرنے کا حکم دے گا
 اس میں راز یہ ہے کہ فقیروں کے لئے پانچ خرچ
 کرنے کی وصیت دینی ہوتی ہے اور آخر تک کی
 انتہا نہیں ہوتی جبکہ حاصل معرض ذوال میں ہوتے
 ہیں اور ان میں زیادتی اور کمی کے ساتھ تغیر و تبدل
 ہوتا رہتا ہے معلوم نہیں کب تک ختم ہو جائیں اور
 کب حاصل ہوں اور کب ختم ہو جائیں اور وہ کب
 کہاں تک پہنچے۔ لہذا چارے تہائی کو وصیت کیلئے
 محفوظ رکھنا واجب ہے۔ چندیہ میں مذکور بالا جملہ
 سے باقیل و ب ہی گنا ہے کسی شخص نے کسی
 دوسرے شخص کے لئے اپنی جائیداد کی پیدوار
 میں سے کس درہم سالانہ کی وصیت کی اور چونکہ
 پیدوار کسی سال تھوڑی اور کسی سال زیادہ ہوتی
 ہے لہذا اس کے لئے ہر سال پیدوار کا تہائی حصہ
 روک رکھا جائے گا اور سالانہ اس پر جس کیلئے وصیت
 کی گئی ہے میں درہم خرچ کئے جاتے رہیں گے
 جب تک وہ زندہ ہے۔ اسی طرح موصی نے ایجاب
 کیا ہے۔ اور بسا اوقات بعض سالوں میں پیدوار
 حاصل نہیں ہوتی اسی لئے اس شخص کے حق میں جس
 کے لئے وصیت کی گئی پیدوار کا تہائی حصہ
 روک رکھا جاتا ہے الخ میں کہتا ہوں انھوں نے

ما اغل ما کثر او قل مع امت
الرؤیة معدودة لستین معدودة قد
ما عسی ان یعیش الموصی له فکیف
بجعة لا انقطاع لها۔
رہے گا جس کے لئے وصیت کی گئی ہے تو پھر یہ وصیت ایسی ہمت سے کیجیے ہوئی جس کے لئے
انقطاع نہیں۔ (ت)

تو حاصل یہ ٹھہرا کہ ذیہ نے اپنے کل مال کی وصیت اس مسجد کے لئے کی اور نیز کل کی وصیت فقرا
کو ہزار کے لئے اور ان کے علاوہ پانچ سو روپے مطلقاً فقرا یا خاص فقرا مسافریں کو اور دینے کے
اور دھانی ہزار ان اشخاص معلومین کو دینے کے علاوہ ہر مال اور تمام ہزار روپے ہونے
پر ظاہر کہ کل مال بھی ان وصایا کے نصف کی بھی گنجائش نہیں رکھتا تو اب اس کے دریافت کی حاجت ہو گی
کہ ان میں کون کون وصیت کس کس حد پر نفاذ پاسے گی کتنی کتنی ہر وصیت میں دیا جائے گا کون سی وصیت
ہو جاوے گی تقسیم پاسے گی کوئی مخرج ٹھہر کر تاخیر کی جائیگی اس کا حساب صحیح بتانے کے لئے یہ
جائنا ضرور کہ کل مال بعد تجزیہ و تخمین مسنون وادائے دیون کی مقدار کس قدر ہے میت نے ترکہ میں زر نقد
کتنے چھوڑا جائے اور منقولہ و غیر منقولہ متروکہ خالصہ یعنی بعد تجزیہ و تخمین دیون کی قیمت بازار کے مطابق
سے کیا ہے داروں میں باقی کتنے ہیں ان میں کون کون کس کس حد تک جائز رکھتا کون کون جائز
نہیں دیتا ہے ان امور سے سوال میں کچھ مذکور نہیں نہ سائل نے اس بحث سے استفسار کیا لہذا ہم بھی
مطلوبی و ملوثی رکھیں اگر دریافت منظور ہو امر مسطورہ بتفصیل تمام بتا کر سوال کیا جاسکتا ہے۔

جواب سوال چہارم تقسیم عبادات و معاملات میں عبادات سے مطلقاً حقوق اللہ مراد ہوتے
ہیں خواہ عبادات محضہ ہوں جیسے ارکان اربعہ یا قربات محضہ جیسے عقیقہ و وقف حتیٰ کہ نکاح بھی خواہ مجاز
یا قربت مع معنی عقوبت جیسے کفارات اور معاملات حقوق العباد ہیں مثل بیع و اجارہ و ہبہ و اعانہ و نفیہ
اور یہاں نظر مقصود اصل کی طرف ہے اصل مقصود تقرب الی اللہ ہے تو عبادت ہے یا مصالح عباد
تو معاملہ

فاجتنبوا کما فی النکاح لا یفدھ
فی التقسیم و قد تکفل
بیامہ کل ذلک فی سرد المحتار و صد
ان دونوں کا اجتماع جیسا کہ نکاح میں ہے تقسیم
میں مانع نہیں، تحقیق اس تمام کے بیان کی
روایت میں کتاب البیوع کے آغاز پر نہایت

کتاب الیسوع۔ کی گئی ہے (ت)

پھر وصیت دو قسم ہے، ایک تملیک مثلاً زید یا عمرو یا ابنا سے غلام وغیرہ معین و معصور شخص کے لئے یہ صورت اختیار و فقرا سب کے لئے ہو سکتی ہے، صورت اولی معاملات سے ہے مثل یہہ اور ثانیہ عبادات سے مثل صدقہ، دوسری قربت بلا تملیک مثل وصیت بوقت و مٹی و دیگر اعمال پر وصیت بلکہ ارباب حاجت غیر محسورین بوجہ عدم انحصار تملیک نہیں ہو سکتی یہ صرف قربت و ارقب سبیل عبادات ہے۔

اس کی طرف تیری رہنمائی کرتی ہے وہ بات جو در کے حوالے سے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں یہ حسنی وصیت میں اصل یہ ہے الخ اور ہندیہ میں بحوالہ فتاویٰ امام ابو العیث محیط سے منقول ہے

اسی صورت کے بارے میں کہ اگر کسی نے نیک کاموں کے لئے اپنے مال کے تہائی کی وصیت کی یہ کہ جس میں تملیک نہ ہو وہ نیک کاموں میں سے ہے یہاں تک کہ اسے مسجد کی تعمیر اور چرائی کے لئے خرچ کرنا جائز ہے ذکر اس کی زیب و زینت کے لئے الخ اس باب کے مسائل شمار سے ناگزیر ہیں۔ میں کہتا ہوں اور اس سے ظاہر ہو گیا وہ جو عام کتابوں میں وصیت کی حد یعنی تعریف کے بارے میں مذکور ہے کہ بے شک وصیت ایسی تملیک ہے جو موت کے مابعد کی طرف بطور تبرع منسوب ہوتی ہے، یہ وصیت کی تعریف اس کی دو نوعوں میں سے ایک کے اعتبار سے ہوئی اور جامع تعریف وہ ہے جسے ہم نتائج سے

یوشدک الخ هذا ما قد مناعن الدور من الاصل في الوصية الخ وفي الهندية عن المحيط عن فتاوی الامام ابی العیث فیما نواوصی بثلث ماله لاعمال البر ان کل ما لیس فیہ تملیک فهو من اعمال البر حتی یجوز صرفه الخ عبارة المسجد و سراجہ دون تزینة الخ و مسائل الباب اکثر من اث تحضیر۔ اقول و به ظہور ما ذکر فی عامة النکت فی حد الوصية انما تملیک مضاف الخ ما بعد السموت علی وجہ التبوع فهو تعدید له باعتبار احد نوعیه و الحد الجامع ما قد مناعن النتائج عن النہامیة عن

الایضاح، و الاول ما اسلفنا عن الوقایة
والتقایة بعد ما تقيیدناه بالمال
فیعمم ما اذا اوصح بان
یبدلت فی مقبرة کذا
بشوب فلان الزاهد
فقد قال فی الخلاصة و
الجزائریة والشربلالية ورد المحار
و غیرها راجع شرائطه انت
لم یلزم مؤنة الحبل فی التركة انت
قلت والسراد بالموت ما یعم
الحکم وهو مرض الموت و الاولی
التصور به لکن هذا لا یبد
من تخصیصه بالمال فان الایجابات
الغیر المالیه کامرہ اجبیه او
ابنه ان اسقنی او اخذ منی لا تعد
وصیة وانت کانت فی مرض
الموت بخلاف المضات الی ما بعده کما
لا یخفی فاذا احتی ما یقال فی حدها
ایجاب مضات الی ما بعد الموت او
الی منجز فی مرض
الموت فاحفظه - و الله
التوفیق.

بجاء فیہ بحوالہ ایضاح پہلے نقل کر چکے ہیں۔ اور
اولی تقریرت وہ ہے جسے ہم بحوالہ وقایہ و تقایہ پہلے ذکر
کر چکے ہیں کہ اس میں مال کی قید نہیں لگائی گئی، لہذا
وہ شامل ہو گئی اس صورت کو کہ جب کسی نے وصیت
کی کہ اس کو فلوں قبرستان میں فلاں زہد کے
کپڑوں میں دفن کیا جائے۔ خلاصہ، برازیہ، شربلیہ
اور رد المحتار وغیرہ میں کہا ہے وصیت فی شرائط کا
لحاظ لیا جائے گا اگر ذکر میں بار برداری کا خرچہ
لازم نہ آئے۔ الخ۔ میں کہتا ہوں موت سے مراد وہ ہے
جو موت علی کو شامل ہے اور وہ مرض الموت ہے
اور اس کی تصریح کرنا اولی ہے، لیکن اس میں مال کی
تخصیص ضرور ہے اس لیے کہ ایجابات غیر مال
جیسے کسی شخص کا اپنے امیر یا بیٹے کو عودینا کہ مجھے پانی
لا کر پلاؤ یا میری خدمت کرو۔ ان کا شمار وصیت
میں نہیں ہوتا اگرچہ یہ مرض الموت میں ہوں بخلاف
اس کے کہ وہ موت کے بعد کی طرف منسوب
ہو، جیسا کہ پرشیدہ شمس۔ تو اس صورت میں
وصیت کی تقریرت یوں کرنا اولیٰ و النسب ہے
کہ وہ ایسا ایجاب ہے جو موت کے بعد ہر
طرف منسوب ہو یا اس کی طرف منسوب ہو جس
کی تخیل مرض الموت میں کی گئی ہے۔ اس کو محفوظ
کر لے۔ اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق حاصل

ہوتی ہے۔ (ت)

بالجملہ مطلق وصیت زجادات سے ہے نہ معاملات سے بلکہ دونوں میں داخل دونوں کو شامل۔

لہ الفتاویٰ البرزانیہ علی ہامش الفتاویٰ الہندیہ کتاب الوصایا نورانی کتب خانہ پشاور ۴۴۰/۶

جواب سوال پنجم : وہ مذکور سے وصیت پر کوئی اثر عدم جواز کا نہیں پڑ سکتا اس وجہ کی نہ بنا صحیح ہے نہ غلطی درست ، نہ وصیت کا بیع پر قیاس مقبول ۔

اؤ گلاب سوال سوم میں معلوم ہو لیا کہ یہاں سرے سے استثناء ہی نہیں ۔

ثانیاً ہر بھی تو قول صحیح و معتد ظاہر الروایۃ یہی ہے کہ اطلاق معلومہ کا استثناء بیع میں بھی روا ۔ پھر اس میں بعد عبارت مذکورہ سوال ہے :

لان الباقي بعد الاستثناء مجهول
قال رضي الله تعالى عنه قالوا هذا
رواية الحسن وهو قول الطحاوي اما
على ظاهر الرواية ينبغي ان يجوز
لان الاصل ان ما يجوز ايراد العقد
عليه بافراده يجوز استثناء من العقد
وبمع فقير من صبرة جاز فكذا
استثناءه بخلاف استثناء العمل
واطلاق الحيوان لانه لا يجوز بيعه
فكذا استثناءه باختصار ۔

کیونکہ استثنائے بعد باقی مجہول ہے بصفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا طحاوی نے کہا ہے کہ یہ
روایت امام حسن کی ہے اور وہی طحاوی کا قول
ہے لیکن ظاہر الروایۃ پر اس کو جائز ہونا چاہیے
اس لئے کہ ضابطہ یہ ہے جس شے پر بطور افراد
عقد کا وارد ہونا جائز ہو عقد سے اس کا استثناء
بھی جائز ہوتا ہے ۔ دوسری میں سے ایک دوسری کی
بیع جائز ہے تو اسی طرح اس کا استثناء بھی
جائز ہوگا بخلاف محل اور جائز کے اجزاء کے
کیونکہ ان کی بیع جائز نہیں ، اسی طرح ان کا استثناء
بھی جائز نہیں (اختصار) (ت)

تذییر الابصار میں ہے :

ما جاز ايراد العقد عليه بافراده
صح استثناءه منه فصحة استثناء
اطلاق معلومة من بيع ثمر نخلة يله

جس پر بطور افراد عقد کا وارد کرنا جائز ہے اس کا
استثناء بھی عقد سے جائز ہے ۔ چنانچہ
درخت کے پھل کی بیع سے معین بطور افراد استثناء
صحیح ہے ۔ (ت)

در مختار میں ہے :

لمصلحة اياد العقد عليها ولو الشمر
على رؤس النخل على الظاهر
رد المحتار میں ہے :

قوله (على الظاهر متعلق بقوله فصحة
ومقابل ظاهر، برواية الحسن عن
الامام انه لا يجوز واختاره الطحاوي
والقدوري لان الباقي بعد الاستثناء
مجهول

کیونکہ اس پر عقد کو دار ذکر صحیح ہے اگرچہ ظاہر
روایت کے مطابق جو حمل درختوں کے اوپر ہوتا ہے۔

ماقن کا قول "على الظاهر" اس کے قول "فصحة"
سے متعلق ہے اور ہی ہر الروایت کے مقابلے
میں حسن کا قول ہے جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
سے منقول ہے کہ یہ استثناء جائز نہیں ہے۔
اسی کو اختیار کیا ہے امام طحاوی اور قدوری نے
کیونکہ استثنائے بعد جو بچتا ہے وہ مجہول ہے (ت)
فالثانی بیع میں عدم جواز بیع عقد سی تو اس کا دائرہ بہت تنگ ہے اور وصیت کا باب
نہایت وسیع۔ ابھی سن چکے کہ بیع محل ناجائز ہے اور وصیت بالملک قطن روا۔

درہمیں ہے کہ حمل کے لئے وصیت اور حمل کے
ساتھ وصیت صحیح ہے جیسے مری کا یوں کہنا کہ
میں نے اپنی اس ٹوٹی یا اس جانور کے حمل کی فلان
شخص کے لئے وصیت کی۔ (ت)

فی الدھن وصیت للحمل وہ كقولہ . وصیت
بحمل جائز تک اودا بقی هذه لفلان

بیع شرط فاسد سے فاسد ہو جاتی ہے اور وصیت پر ان کا کچھ اثر نہیں ، ولہذا بیع کثیر سے استثناء
حمل روا نہیں اور وصیت سے صحیح۔

ہا یہ میں ہے کہ کسی شخص نے ٹوٹی خریدی مگر اس کا
حمل ذخیرہ اقربح فاسد ہے کیونکہ حمل حیوان کے
اعضاء کی مثل ہے اس لئے کہ حمل خلقی طور پر حیوان
کے ساتھ منقل ہے اور اصل کی بیع اس کو

فی لہدایۃ اشترى جاریۃ الاحملہا
فالبیۃ فاسد لاسہ بمنزلۃ اطراف
الحيوان لا تقالہ بہ خلقة
وبیۃ الاصل یتناولہا فالاستثناء

یكون على خلاف الموجب فيصير شرطاً
فاسداً والبيع يبطل به والهبية
والصدقة والنكاح لا تطل بل يبطل
الاستثناء وكذا الوصية لا تبطل لكن
يصح الاستثناء لان الوصية اختمت
الميراث والميراث يجزى فيما
في البطن لم يملغصا۔

شامل ہے۔ تو یہ استثنا موجب کے خلاف ہونے
کی وجہ سے شرط فاسد ہوا اور بیع شرط فاسد
کے ساتھ باطل ہو جاتی ہے۔ ہبہ، صدقہ اور
نکاح باطل نہیں ہوتے بلکہ استثنا باطل
ہو جاتا ہے۔ دوسری وصیت باطل نہیں ہوتی لیکن
اس میں استثنا صحیح ہوتا ہے اس لئے کہ
وصیت میراث کی بہن ہے اور میراث اس میں
جاری ہو جاتی ہے جو بیعت میں ہے (احد نہیں)۔

جہالت بیع میں مفید ہے اور وصیت کو مضر نہیں کما قد منا عن الشافعی عن المزيلي
(جیسا کہ ہم شافعی سے بحوالہ زبطنی پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ ت) اور بیع میں استثنا کے احوال معلوم
روایت فساد کی علت یہی جہالت تھی حکما سمعت عن المهداية وسد الاحتاد ومثله في الفتح
وغیره (جیسا کہ تو چاہے اور روایت سے سُن چکا ہے، اور اسی کی مثل فتح وغیرہ میں ہے۔ ت)۔
تو وصیت کا اس پر قیاس نکالنا مع الغارق ہے۔

مرا بعداً علت منع یہی سہی کہ شاید اتنے ہی رطل پیدا ہوں تو یہ بھی وصیت میں اصلاً خلل انداز
نہیں،

کما استنصا عن المهداية تحت المحيط
من قوله وسر بما لا تحصل الغلبة في
بعض السنين۔

جیسا کہ ہم ہندیہ سے بحوالہ محیط اس کا یہ قول ذکر
کر چکے ہیں کہ بسا اوقات بعض سالوں میں پیداوار
حاصل نہیں ہوتی (ت)۔

خامساً وقت محاصل وغلہ قری و بساتین وغیرہ کی وصیت میں مشبہ نہیں کتب فقہ
میں اس کے لئے باب جدا گانہ موضوع اور شک نہیں کہ ان اشیاء پر جو محصل جانب سلطنت سے
معین ہوتا ہے وہ عرفاً معلوم الاداء محمود الاستثناء ہے والعمود عرفاً كالشروط لغفلاً (جو عرف
کے اعتبار سے محمود ہو وہ اس کی مثل ہوتا ہے جو لفظ کے اعتبار سے مشروط ہو۔ ت) تو جو استثنا
ہے ذکر کے خود ہی مذکور ہے اس کی تصریح کیا مضہ ہو سکتی ہے وہ دھدا ظاہر جداً (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت)۔

جواب سوال ششم: بطلان وصیت کے لئے تقریر مذکور اصل صحیح نہیں، اور اگر ذکر وصیت دو قسم ہے، تملیک و قربت۔ وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی ہے۔) کراہت منافی تملیک ہرگز نہیں ہو سکتی،

۱. قرآن البیوع الفاسدة محرمة
وتفید المثلک فاد اجامع المثلک المحرمة
فما بالک بالکراہة۔
کیا تو نہیں دیکھتا کہ بیوع فاسدہ حرام ہیں اور
مثلک کا فائدہ دیتی ہیں۔ جب مثلک حرمت کے
ساتھ جمع ہو گیا تو کراہت کے ساتھ جمع ہونے
میں تیرا کیا خیال ہے۔ (ت)

اور منافی قربت بھی صرف اس صورت میں ہے کہ کسی فی نفسہ مکروہ ہو اور یہ بھی ہو گا کہ وہ اصلاً نوع
قربت سے نہ ہو،

فان الشد بواکراہة متنافیان لایسوغ
اجتماعهما من جهة واحدة۔
کیونکہ مذہب اور کراہت آپس میں متنافی ہیں لہذا
ایک ہی جہت سے ان کا اجتماع جائز نہیں (ت)

بغلاف کراہت عارضی کہ نہ منافی قربت نہیں ہزار گز ہوتا ہے کہ کسی فی نفسہ قربت ہو اور اسے خارج
سے کراہت عارضی جیسے آئین پر ٹھاکے ہوئے نماز پڑھنا، ملانے رابہت و معصیت سے بطلان
وصیت پر صرف دو صورت خاصہ میں استثنا کیا ہے جہاں تملیک نہیں اور فعل فی نفسہ مکروہ ہے،
حاصل الاستدلال یہ کہ یہاں تملیک نہ ہونا تو ظاہر اور اس ظہور ہی کے باعث یہ مقدمہ ملوی فرما جاتے
ہیں، یہی قربت وہ یوں نہیں ہو سکتی کہ فعل خود مکروہ ہے اور ایسا مکروہ قربت نہیں ہو سکتا تو دونوں
نوع وصیت مفتقی ہوئیں اور بطلان لازم آیا،

فان انتفاء الاتسار باسرها قاصف
یا انتفاء المقسم ما سا۔
تمام اقسام کا مفتقی ہونا مقسم کے مفتقی ہونے
کا تقاضا کرتا ہے۔ (ت)

بغلاف دو صورت باقی اعمی صورت تملیک و صورت قربت ذاتی و کراہت عارضی کہ ان میں ہرگز
کراہت سے بطلان پر محبت نہیں پاتے بلکہ صراحت صحت و وصیت ارشاد فرماتے ہیں تیوں صورتوں کے
شواہد لیجئے،

صورت اولیٰ کی دو مثالیں یہی ضرب قبر و قطین قبر ہیں یعنی جب برہنیت تزیین ہو کہ اپنی قبر کو
مزین کرنا فی نفسہ نوع قربت سے نہیں بغلاف اس صورت کے کہ بقائے نشان مقصود ہو کہ یہ فعل
شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محمود۔

کما فعل بقبر عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ و وضع حجر البیت صرف بہا قیوم و ید فی الیہ مت مات مت امدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما اخرجہ ابو داؤد فی مسننہ بسند جمید۔

جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر پر پتھر نصب فرمایا تاکہ اس پتھر کے سبب قبر کی پہچان رہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان مبارک سے وصال فرمانے والے افراد کو اس قبر کے قریب دفن کیا جائے، جیسا کہ امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں جید سند کے ساتھ اسکی تحریک کی ہے۔

اس سے نفع و انتفاع میت زائرین حاصل یہ مقصد محمود ہے اور ہر مقصد محمود قربات میں مسدود۔ در مختار میں زیر عبارت مذکورہ سوال ہے:

قد منافی الکراہیۃ انہ لایکرہ تطہیر القبور فی المختار الخ مرآۃ فیہا و فی الجنائز عن السراجیۃ لا بأس بالکتابۃ ان احتج علیہا حتی لا یدہب الا شر ولا یمتہن بچہ

ہم باب النکاح میں ذکر کر چکے ہیں کہ قول مختار میں قبروں کی لمبائی مکروہ نہیں الا اسی کے مابعد الجنائز میں نحو السراجیۃ یہ اضافہ کیا کہ قبر پر لکھنے کی اگر ضرورت ہو تو اس میں کوئی عرج نہیں تاکہ اس کا نشان نہ ملے اور اس کی توجیہ نہ کی جاسکے۔ (ت)

ثانیہ میں ہے:

اوصی بعمارۃ قبور للتزین فہی باطلۃ بچہ

زینت کے لئے قبر پر عمارت کی وصیت کی تو یہ وصیت باطل ہے۔ (ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے:

لے سنن ابی داؤد کتاب الجنائز باب فی جمع المرقی فی قبر و القبر یعلم آفتاب المریس ۱۰۱/۲
لے الدر المختار کتاب الوصایا باب الوصیۃ للاقارب وغیرہم مطبع مجتبائی دہلی ۳۳۰/۲
لے الدر المختار باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۵-۲۶/۱
الفتاویٰ السراجیۃ کتاب الجنائز باب الدفن مطبع نوکشتورنگو ۲۴
لے فتاویٰ قاضیوں کتاب الوصایا فصل فی ما یکرہ وصیۃ ۸۳۶/۴

کسی نے وصیت کی کہ اس کی قبر کی پٹائی کی جائے
اور اس پر گنبد بنایا جائے تو وصیت باطل ہوگی
مگر یہ کہ وہ ایسی جگہ ہو جہاں اس کی ضرورت ہے
تو مکروہ نہیں۔ مثلاً وہاں کسی درندے وغیرہ کا
خوف ہو۔ ابو القاسم سے اس شخص کے بارے
میں سوال کیا گیا جس نے اپنی بیٹی کو بیماری کی حالت
میں پچاس درہم دے کر کہا اگر میں مر جاؤں تو
میری قبر تعمیر کرانا اور پانچ درہم نیزے ہیں باقی
سے گندم خرید کر اسے صدقہ کر دینا۔ ابو القاسم
نے کہا کہ بیٹی کے لئے پانچ درہم کی وصیت
جائز نہیں۔ اور قبر کو دیکھ جائے گا اگر وہاں قبر
کی حفاظت کے لئے عمارت کی محتاجی ہے تو
بقدر حاجت وہ تعمیر کر اسے لیکن زینت کے لئے
جائز نہیں اور جو باقی بچے وہ فقرا پر صدقہ
کر دے۔ اگر موصی نے قدر حاجت سے زائد عمارت کا حکم
دیا تو اس کی وصیت باطل ہوگی۔ (د)

إذا وصی بان یطین قبره او یوضع علی
قبره قبة فالوصیة باطلة الا ان
یکون فی موضع یتحتاج الی التطیین
بخوف سبع او نحوه مثل ابوالقاسم
عن من دفع الی ابنته خمسين درهما
فی مرضه وقال انت مت فاعمری
قبری وخمسة دراهم لك واشتری
بالباقی حنطة وتصدق فی بها قال الخمسة
لها لا تجوز وینظر الی القبر الذی امر
بعمارتہ فان کانت یتحتاج الی العمارة
للتحصین لا للزینة عسرت بقدر
ذلك و الباقی تصدق به علی الفقراء
وان کان امر بعمارة فصلت علی الحاجة
الذی لا بد منها فوصیة باطلة۔

کوشے۔ اگر موصی نے قدر حاجت سے زائد عمارت کا حکم دیا تو اس کی وصیت باطل ہوگی۔ (د)

قبر کی عمارت اگر حفاظت کے لئے ہے تو وصیت
جائز ہے اور اگر زیبائش کے لئے ہے تو
ناجائز و باطل ہے۔ لہذا وہ سب مالی فقرا
پر خرچ کیا جائے گا۔ (د)

عمارة القبران لتحصین یجوز وان
لتزیین فالوصیة ایضا باطلة ویصح
الکل المذ الفقہاء علیہ

مثالی سوم وصیت کی کہ اُسے ٹاٹ کا کفن دیں اور گے میں طوق پاؤں میں بیڑیاں ڈال کر دفن کر لی
یہ امر نامشروع کی وصیت ہے مقبول نہ ہوگی اور بطور مشروع دفن کریں گے۔

الوصية انما صحت باعتبار التخليك لهم^۱ یہ وصیت تو بعض ان کے لئے تخلیک کے اعتبار سے صحیح ہے۔ (د ت)

یہ کیسے نصوحی صریح نہیں کہ وصایائے تخلیک اگر پر معصیت ہوں مجھ میں۔ سند سوم کافر حربی کے لئے وصیت باوصف حماقت صحیح و نافذ ہے۔

مطلقاً ما اختاره الامثلة الجبلة طاهر بن عبد الرشید البخاری و الامام السفیانی اول شراح الهدایة والامام النسفی صاحب الكنز والوافی والامام حافظ الدین البزازی او بشرط الاستیذان علی ما مشی علیہ فی الغریب الدار والتوریو والدرد وجعله فی الخانیة اجدا عاوی فی المقام تحقیق انتخب اتینابه فیما حلقنا علی مرءه المحارون لا غریبة المقام لا سعفنا به۔

بغیر کسی شرط کے جیسا کہ بزرگ ائمہ کرام یعنی طاهر بن عبد الرشید بخاری، ہدایہ کے شارح اول امام سفیانی، کنز ووافی کے مصنف امام نسفی اور امام حافظ الدین بزاز نے اختیار کیا، یا مستان ہونے کی شرط کے ساتھ جیسا کہ غرر درر، تنویر اور در میں اسکو اپنایا ہے اور خانیر میں اس کو اجماع قرار دیا ہے۔ اس مقام پر نہایت عمدہ تحقیق ہے جس کو ہم نے رد المحتار پر اپنی تعلیق میں ذکر کیا ہے۔ اگر مقام کی جنسیت نہ ہوتی تو ہم اس کو یہاں ذکر کرتے۔ (د ت)

خلاصہ و نہایہ و کافی و وجیز میں ہے : واللفظ لاول الوصية لاصل المحرب باطلۃً وفي السير الكبير ما يدل على الجواز والتوفيق بينهما انه لا ينبغي ان يفعل ولو فعل يثبت العلق كج

اور لفظ پہلی کتاب کے ہیں کہ اہل حرب کے لئے وصیت باطل ہے اور سیر کبیر کی عبارت جواز پر دلالت کرتی ہے۔ ان دونوں کے درمیان تطبیق یوں ہوگی کہ اہل حرب کے لئے وصیت نہ کرتی چاہئے لیکن اگر کوفہ ثابت ہو جائے گا۔

صورت ثانیہ یعنی وصیت قربت صحیح ہے اگرچہ نظر بخارج کو اہست ہو اس کے دلائل وہ تمام مسائل ہیں جن میں قربت کے لئے شک سے زائد وصیت کو صحیح مانا اور ورثہ اجازت دیں تو پوری مقدار

میں نافذ جانا، پُر ظاہر کہ جنگام قیام و رزق مثلاً کل مال کی وصیت منزع ہے وہی بعض شراح مشکوٰۃ اخی
علامہ ابن فرشتہ اسی حدیث کے نیچے اسی قول میں فرماتے ہیں،

فیضاران الوصیۃ ای یوصلان الفسور
الی الوارث بسبب الوصیۃ للاجنبی باكثر
من الثلث الخ۔
وہ دونوں وصیت میں منزع پہنچائیں یعنی اجنبی کے
حق میں تہائی سے زائد کی وصیت کر کے وارث
کو نقصان پہنچائیں الخ (ت)

جلالین میں زیر آیت ہے،

(او اشما) بان تعتمد ذلک بالزیادۃ علی
الثلث او تخصیص غنم مثلاً بلہ
مگر از انجا کہ فضل فی نفسہ قربت اور منع بوجہ عارضی یعنی تعلق حق و رزق ہے باطل نہ ہوئی ورنہ اجازت
ورق سے بھی نافذ نہ ہو سکتی۔

فان الباطل لا وجود له و المعصوم
لا یتفقد بالتسفیذ۔
میں این و آن سے استدلال کرتا ہوں قرآن عظیم دلیل اکبر ہے کہ وصیت باوصف ظلم و معصیت
صحیح و معتبر ہے۔

قال الله عز وجل فمن خاف من
موص جنفا و اشما فاصلاح بینہم
فلا اثم علیہ امن الله غفور رحیم۔
(اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا) جو کسی کی وصیت
میں ظلم یا گناہ پر اطلاع پائے پس وڑا اور بھی اہم
میں صلح کرادے تو اس پر گناہ نہیں ہے شک
اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (ت)

وصیت بحال کراہت اگر باطل ہو تو باطل پر صلح کے کیا معنی تھے اور وہ موصی اہم کیوں قرار
پاتے۔ معال میں ہے :

قال الاخرون انه اسما و به انه
دوسروں نے کہا اس سے مراد یہ ہے کہ جب

سہ مرقاة المفاتیح بحوالہ ابن الملک باب الوصایا الفصل الثانی تحت حدیث ۴۰۵، ۴۰۶ مکتبہ حبیبیہ لاہور ۲۵۷
سہ تفسیر جلالین تحت آیت ۱۸۲/۲ اصح المطابع الدہلی النصف الاول ص ۲۶
سہ القرآن الکریم ۱۸۲/۲

اذا اخطأ الميت في وصيته او حبسا
معتقدا افلا يخرج حلي وليه او وصيه او
واني امور المسلمين ان يصلح بعد موته
بين ورثته وبين الموصي لهم ويرد الوصية
الى العدل والحق له

میت نے وصیت میں خطا کی یا جان بوجھ کر ظلم کیا تو
ولی یا وصی یا مسلمانوں کے امور کے دانی کے لئے
کوئی ترجیح نہیں کہ وہ وصی کی موت کے بعد اس کے
وارثوں اور وصیت والوں کے درمیان صلح کر دیں
اور وصیت کو عدل و حق کی طرف لوٹا دیں۔ (ت)

ثم اقول وبالله التوفيق (پھر میں باللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) سر اس میں یہ ہے
کہ شرع مطہر کسی حرکت لغو بے معنی کو مشروع و مقرر نہیں فرماتی تمام عقود و افعال و معاملات کی صحت
فائدہ پر اعتماد رکھتی ہے فائدہ خواہ دوسرے کا ہوا اگرچہ محض دنیوی خواہ اپنا اگرچہ صرف اخروی اور
جو بحث محض ہے ہرگز صحیح نہیں ولہذا ایک روپیہ اسی کے مثل و ہمسر دوسرے روپے کے بے بیچنا
یا مکان کے مساوی شرکائے شائع کا اپنا حصہ دوسرے کے حصہ سے بدلنا یا کسی کی سکونت کو سکونت
کے عوض اجارہ میں دینا صحیح نہ ہوا۔ در مختار میں ہے،

خروج يصفين مالا يصفين فلا يصح بيع
درهم بدرهم استويا و نه وصية
ولا مقايضة احد الشريكين حصه
داره ب حصه الآخر (صفير فيه) و
لا اجارة السكنى بالسكنى اشباهه

مفید کی قید سے غیر مفید نکل گئی چنانچہ وزن و
صفت میں برابر ایک درہم کی دوسرے درہم کے
بدلے بیع صحیح نہیں، اور نہ ہی ایک مکان کے
دو برابر شریکوں میں سے ایک کا دوسرے سے
اپنے حصہ کا تبادلہ صحیح ہے (غیر فیہ)، اور
سکونت کے بدلے سکونت کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں (اشباہ)۔ (ت)

خصوصاً وہ عقود جو رغوات قیاس بنظر حاجات ناس مشروع ہونے وہ قو حاجت پر ہی اعتماد
کیا جائیں، ولہذا ناقابل سواری بچرٹے کا سواری کے لئے اجارہ جائز نہ ہوا کہ قیاس جواز اصل
اجارہ کا نافی اور داعی جواز یعنی حاجت بوجہ عدم قابلیت یہاں منتفی۔

فب الفتح صحت باب العنيت
لسم يحجز استجار الحجز للحمل

فتح کے باب العنیت میں ہے سواری کی صحت
نہ رکھنے والے بچرٹے کو سواری اور بار بڑاری

والمرکوب لہ

کے لئے کرنا ہے پر لینا جائز نہیں (ت)

وحیث بھی انھیں عقود مجوزہ ظاہر سے ہے۔

ہا یہ میں ہے قیاس تو اس کے جواز سے مانع ہے
کیونکہ وصیت ایسی تہیک ہے جو عرصہ کی مالکیت
کے حامل زوال کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ اگر
اس کی نسبت اس حالت کی طرف کی جائے جب
مالکیت قائم ہوتی ہے یعنی یوں کہا جائے میں نے

فی الهدایۃ القیاسیاتی جو انہا لانه تملیک
مضاف الی حال زوال مالکیتہ ولو
اضیف الی حال قیامہا بان قلیل
منکنتک عندا کان باطلا فہذا الاول الا
انما استحسننا لاجل حاجۃ الناس الیہا الخ۔

تجہ آئندہ کل اسی کا مالک کر دیا تو یہ باطل ہوگی۔ چنانچہ بطلان مالکیت والی حالت میں اس کا بطلان
بدرجہ اولیٰ ہوگا مگر ہم نے بطور استحسان اس کو جائز قرار دیا کیونکہ لوگوں کو اس کی حاجت ہے الخ (ت)
تو یہ فائدہ محض اس کی تشریح محقول نہیں حالت تہیک و افعال قربت میں حصول فائدہ
ظاہر اور مصیبت عارضہ غایت یہ کہ شل بیع وقت اذان جمعہ یا نماز عصر وقت زردی فرض کر دے
منافی صحت نہیں ہو سکتی بخلاف اس صورت کہ کو تہیک نہ مگر سے قربت، ایسی ہی جبکہ
کہا جائے گا کہ وصیت امر مکروہ و نامشروع کی ہے، لہذا صحیح نہیں کہ وجوب صحت یعنی حاجت معدوم
ہے مہذا ہم اوپر واضح کر آئے کہ وصیت ایجاب ہے اور ایجاب محلی و غیرہ ہو جیسے تہیک میں یا
لحق نفسہ جیسے قربات میں جہاں کوئی نفع نہیں ایجاب کیوں ہونے لگا۔

ہندہ میں محیط سے منقول ہے اگر کسی نے وصیت
کی کہ اس کا غلام بیچ دیا جائے اور غلام کو متین
نہیں کیا تو جائز نہیں مگر یہ کہ یوں کہے کہ اسکی
قیمت کو صدقہ کر دو یا کہے کہ اس کو ادھار پر بیچ دو
اور مشتری سے تھائی تک قیمت کم کر دے الخ
اور اسی میں بحوالہ متوسطہ کسی نے اپنے غلام کے

فی الہندیۃ عن المحيط لواء صی بان یباع
حبیدہ ولم یسم المشتري لا یجوز
الا ان یقول و تصدقوا بثمانہ او یقول
بیعوه فبیعۃ ویحط الی الثلاث
عن المشتري الخ و فیہا عن البسوط
اوصی بعبدہ انت یباع ولہ یزد علی

۱۳۵/۴

مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھ

باب العنین

لہ فتح القیر

۶۵۰/۴

مطبع یوسفی لکھنؤ

کتاب الوصایا

لکھ الہدایۃ

۹۶/۶

ذرائع کتب خانہ پشاور

باب الثانی

لکھ الفتاویٰ الہندیۃ

ذٰلِكَ وَاَوْصٰى بِاَنْ يَّبَاعَ بِقِيَمَتِهِ فَمَوْ بَاطِلٌ
لَا نَهَ لَيْسَ فِيْ هَذِهِ الْوَصِيَّةِ مَعْنَى الْقَرِيْبَةِ
لِيَجِبَ تَنْفِيْذُهَا لِحَقِّ الْمَوْصِيِّ عَلَيْهِ
كَرَّ اس وصیت میں قربت کا معنی موجود نہیں تاکہ موصی کے حق کے لئے اس کو نافذ کرنا واجب ہوتا۔ (ت)
بکہ اللہ اس تحقیق انبی کے کوئی دقیقہ نہ تین فرودگراشت نہ کیا۔ علامہ رشیدی کا کلام مذکور بھی بغیر
نہی اسی تقریر میر کی طرف مشیر۔

حَيْثُ قَالَ اللَّهُمَّ اِلَّا اَنْ يَّفْرُقَ بَآنَ الْوَصِيَّةِ
اِمَّا صِلَةٌ اَوْ قَرِيْبَةٌ وَلَيْسَتْ هَذِهِ وَاحِدَةٌ
مِنْهُمَا فَيُطْلَقُ بِخِلَافِ الْوَصِيَّةِ لِفَاسِقٍ
فَاِنَّهَا صِلَةٌ لَهَا مَطْلَبُ مِنَ الْعِبَادِ
فَصَحَحَتْ وَاِنْ لَمْ تَكُنْ قَرِيْبَةً كَالْوَصِيَّةِ
لَفَعْلٌ لَّانْهَا مَبَاحَةٌ وَلَيْسَتْ قَرِيْبَةً اِلَّا
مَوْجُودٌ فِيْهَا وَهِيَ كَمَا يَكُنْ قَرِيْبَةً اَيْسَ بِيَعِيْ عَمَلٍ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ قَرِيْبَةً اَوْ مَبَاحَةً
قَرِيْبَةٌ نَحْنُ نَحْنُ هِيَ الْوَصِيَّةُ

اب مانحن فیہ کہ دیکھئے تو اس میں وصایا کے تملیک ہیں یا وصایا کے قربت کوئی وصیت۔
ایسی نہیں جو فی نفسہ ان دونوں سے خالی ہو تو وہ مذکور سے اس کے بطلان پر استدلال باطل و عاقل
ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (ایسے ہی تحقیق چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا
مالک ہے۔ ت)

جواب سوال ہفتم : اوصیاء کا بعض وصایا بجا نہ لانا وصیت میں کیا غلط ڈال سکتا ہے
تثقیذ وصیت حق موصی لہ یا صرف حق موصی ہے اور وہ ان کے گناہ سے بری۔
قال اللہ تعالیٰ فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ
مَا سَمِعَهُ فَانْمَا اَشْهَدُ عَلٰی الذَّیْنِ
اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، تو جو وصیت کو
سن سنا کہ بدل دے اس کا گناہ انھیں بدلنے

یہ بلونہ ان اللہ مہیم علیہ
جواب سوال ہشتم : ہاں بعد تجیز و تکفین وادائے دیون و انفاذ وصایا و سهام و رثا باقیین
 کو پہنچیں گے وہی بلا وجہ شرعی ان کی بیع و تبدیل اور کسی فعل مجالیف حفظ کا عجز نہیں کہ وہی محافظ ہے
 نہ متلف و نہ ان کی جائیداد منقولہ کو بیچ سکتا ہے کہ اس کی بیع از قبیل حفظ ہے جبکہ تقیم کا اس میں ضرورت نہ ہو
 اور غیر منقولہ کو ہرگز نہیں بیچ سکتا مگر چند صورت استثنائے میں۔

فی الہندیۃ للوصی ان یمیع کل شیء التركة
 من المتاع والعروض والعقار اذا
 كانت الموصیة صفارا ما یمیع ما سوى
 العقار فلان ما سوى العقار يحتاج الى الحفظ و
 عسی ان یکون حفظ الثمن أیسر
 و یمیع العقار ایضا فی جواب
 الکتاب ، قال شمس الانبیاء
 الحلواني رحمه الله ما قال
 فی الکتاب قول السلف کذا
 فی فتاوی قاضی خاں ، و جواب
 المتأخرین انه انما یجوز یمیع عقار
 الصغیر اذا کان علی المیت
 دین لا وفاء له الا من ثمن العقار
 او یکون للصغیر حاجة الى ثمن العقار او
 یرغب المشتري فی شرائه بضعف القيمة
 و علیہ الفتوۃ کذا
 فی الکافی ۱۱ و فی الہندیۃ

ہند پر یہ ہے وہی کو اختیار ہے کہ ترکہ کی ہر شے کو
 فروخت کرے چاہے وہ اسباب و سامان کے
 قبیلہ سے ہو یا غیر منقول جائیداد جبکہ ورثاء نابالغ
 ہوں۔ غیر منقولہ جائیداد کے ماسوا کی بیع تو اس لئے
 جائز ہے کہ اس کی حفاظت کی خاطر اس کی ضرورت
 ہے۔ لیکن ہے کہ ثمن کی حفاظت زیادہ آسان
 ہو اور کتاب کے حکم کے مطابق غیر منقولہ جائیداد
 کی بیع بھی جائز ہے۔ شمس الانبیاء حلوانی علیہ السلام نے
 کہا کہ کتاب میں جو کہا ہے وہ اسلاف کا قول ہے
 یونہی فتاوی قاضی خان میں ہے۔ اور متأخرین نے
 اس کا حکم یہ بیان کیا ہے کہ نابالغ کی غیر منقول
 جائیداد کو فروخت کرنا صرف اس صورت میں جائز
 ہے جب میت پر اس قدر قرض ہو کہ وہ اس
 جائیداد کی قیمت کے بغیر پورا نہیں ہوتا یا نابالغ
 کو اس جائیداد کی قیمت کی محتاجی ہو یا خریدار
 اسی جائیداد کو گئی قیمت پر خریدنے کی رغبت رکھتا ہے
 فتویٰ اسی پر ہے جیسا کہ کافی میں ہے الخ۔ درمیان

جان، بیعہ عقد صغیر من اجنبی لامعت
نفسہ بضعفت قیمتہ او لنفقة الصغیر
او دین المیت او وصیہ مرسلہ لانفاذ
لہا الامتنہ او لکونہ غلاتہ لا تمیز علی
مؤنتہ او خوف خرابہ او نقصانہ او
کونہ فی ید متغلب دسرو اشباہ
ملخصاً قلت وھذا الواجب ثم وصیہ
لامن قبل امر او اخ فانھما لایملکان
بیع العقار مطلقاً الخ وقف الشامیۃ
عن الرحلی عن الخانیۃ فی مسئلۃ بیع
المنقول لنسیئۃ امت کان یتضرر بہ
الیتمیم یا امت کان الاجل فاحشاً لا یجوز
واللہ تعالی اعلم۔

ہا بائع کی غیر منقول جائیداد کو اجنبی کے ہاتھ دگنی
قیمت پر بیچنا جائز ہے وہی خود نہیں خرید سکتا۔
یونہی نا بائع کے نفقہ یا میت کے تسخیر کی
ادائیگی یا ایسی وصیت مطلقہ کے نفاذ کیلئے بیچنا
جائز ہے جس وصیت کا نفاذ اس جائیداد کو
بیچے بغیر نہیں ہو سکتا یا اس جائیداد کی پیداوار
اس کے اخراجات سے زیادہ نہیں یا اس
جائیداد کے خراب ہونے یا ناقص ہونے یا کسی
جابر کے قبضہ میں چلے جانے کا خوف ہو تو بھی
بیع جائز ہے اور اشباہ (تخصیص) اور یہ
تب ہے کہ بائع ماں کی طرف سے یا بھائی کی
طرف سے وہی نہ ہو، کیونکہ یہ دونوں غیر منقول
جائیداد کو بیچنے کا مطلقاً اختیار نہیں رکھتے الخ
اور شامیہ میں جو الخانیہ دہلی سے منقول ہے کہ منقول جائیداد کی ادھار پر بیع اگر قیم کے لئے نقصان
ہو یا اس صورت کہ ادھار کی مدت بہت زیادہ ہو تو جائز نہیں الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

رسالہ

الشرعۃ البھیۃ فی تحدید الوصیۃ

۱۳

ختم ہوا

۱۴